

**Convegno annuale SISP – Venezia 16-18 settembre 2010**  
**Sezione tematica Metodologia della ricerca (coordinatori: Roberto Cartocci e Pierangelo Isernia)**  
**Panel: La qualità della deliberazione (coordinatori: Rodolfo Lewanski e Luigi Pellizzoni)**

**Call for papers**

La democrazia deliberativa costituisce un'area di riflessione e di indagine in forte crescita nella scienza politica, e che ha trovato numerosi tentativi di applicazione anche in Italia. La teoria deliberativa peraltro si fonda su presupposti piuttosto 'esigenti' per quanto riguarda le condizioni dell'interazione discorsiva, presupposti la cui praticabilità va verificata. Inoltre il legame tra arene deliberative e istituzioni e processi della democrazia rappresentativa costituisce un punto tanto importante quanto delicato e controverso.

In questo senso sono di particolare rilevanza approcci e strumenti che definiscano, esaminino e valutino la qualità sia dei processi nel loro insieme sia di specifici aspetti quali le interazioni dialogico-discorsive e la capacità deliberativa. La letteratura disponibile sul tema è ancora piuttosto scarna e prevalentemente focalizzata sull'interazione discorsiva, dove sono stati formulati approcci solo parzialmente confrontabili. Se poi si estende lo sguardo dai discorsi alle arene deliberative e, più in là, ai contesti politici la questione di cosa sia e come si misuri la qualità della deliberazione si fa ancora più intricata.

Il panel intende pertanto discutere aspetti connessi alla qualità dei processi deliberativi, quali: Come definire la qualità dialogico-deliberativa nei suoi diversi risvolti? Come rilevare, analizzare e valutare tali aspetti? Quali fattori interni (fra cui: le modalità di strutturazione e gestione di eventi e processi, il ruolo svolto da figure 'neutre' e da esperti) ed esterni influiscono sulla qualità? Quali implicazioni ed effetti hanno le esperienze deliberative sui processi decisionali e più in generale sulle dinamiche di policy e di politics ?

Il panel è aperto a contributi sia di natura teorica sia di carattere empirico, nonché a riflessioni basate su analisi secondarie e di carattere comparativo.

Gli interessati sono pregati di inviare una breve descrizione del loro paper **entro il mese di aprile** a [rodolfo.lewanski@unibo.it](mailto:rodolfo.lewanski@unibo.it) e a [pellizzoni@sp.units.it](mailto:pellizzoni@sp.units.it).

**Annual Conference SISP – Venice, September 16-18, 2010**  
**Thematic session: Research methodology (coordinators: Roberto Cartocci & Pierangelo Isernia)**  
**Panel: Quality of deliberation (coordinators: Rodolfo Lewanski & Luigi Pellizzoni)**

**Call for papers**

Deliberative democracy represents a rapidly expanding field of reflection and inquiry in political science. Also, the number of actual experiences implementing deliberative theory is increasing in Italy as elsewhere. Deliberative theory however is based on rather 'demanding' assumptions as regards the conditions of discursive interaction; the practicability of such assumptions has yet to be verified. Moreover the link between deliberative arenas, on one hand, and institutions and processes of representative democracy on the other is a major aspect that still remains delicate and controversial.

In this sense, of particular relevance are approaches and instruments which define, analyse and assess the quality of both deliberative processes overall and of specific aspects such as discursive interactions and deliberative capacity. The available literature on the topic is still rather limited and mostly focused on discursive interaction, where some approaches have been proposed that however are only partially comparable. If, moreover, we broaden the perspective from discourse to deliberative arenas and, further still, to political contexts, the issue of what deliberative quality is and how it might be measured becomes even more troubled.

The panel therefore is focussed on discussing such aspects related to the quality of deliberative processes as: How can we define deliberative quality in its different facets? How can we detect, analyse and evaluate such aspects? What factors, be they internal (e.g. ways of structuring and handling events and processes, the role played by allegedly 'neutral' figures and experts) or external, affect quality? What are the implications and effects of deliberative experiences on decision making processes and more in general on policy and politics dynamics?

The panel is open to both theoretical and empirical contributions, as well as to reflections based on secondary and comparative analyses.

Interested scholars are invited to send a short outline of their paper within 30 April 2010 to [rodolfo.lewanski@unibo.it](mailto:rodolfo.lewanski@unibo.it) and [pellizzonil@sp.units.it](mailto:pellizzonil@sp.units.it).